

الدرس الواحد والتسعون

نعم، لقد أذعن الأكابر من الفقهاء لهذه النظرية، مثلاً، أنَّ المرحوم الشيخ كاشف الغطاء - وهو من أكابر الفقهاء - ذكر في حاشية العروة قائلًا: «في خصوص المسائل التي عمل بها»⁽¹⁾، حيث جاء في هذا القيد أنَّ جواز البقاء مقيد بالعمل بالمسائل التي عمل بها المكلَّف، وكذلك المرحوم السيد عبدالهادي الشيرازي - وهو أيضاً كان من أعاظم الفقهاء ومن مراجع الشيعة - ذكر في حاشية العروة: المسائل التي عمل بها المقلَّد .

والمرحوم السيد البروجردي (قدس سره) قال: في المسائل التي عمل بها المقلَّد .

قلنا عند دراستنا لأدلة جواز البقاء: لم نلحظ هذا القيد كما قال المرحوم السيد الخوئي في كتاب (التنقیح) وكذلك الوالد المعظم (دام ظله) في كتاب (تفصیل الشریعه): أنه لا فرق في حقيقة التقلید بين العمل والالتزام، وإذا سألهما لماذا ليس هناك فرق بينهما؟ لقالوا: إنَّ هذه الحقيقة لم ترد في الآيات القرآنية والروايات الشریعه، مثلاً ورد في باب التیم «فتیمموا صعیداً طیباً» فعندما يتحقق السامع من حقيقة كلمة الصعید الواردة في الآية يدرك أنَّ لها دليلاً ومستنداً قرآنیاً، ولكن حقيقة التقلید لم ترد لا في آیة ولا في رواية، ونحن استفينا الجواز من إحدى أدلة جواز البقاء على التقلید، وكان نظر الإمام الراحل (قدس سره) جواز البقاء على التقلید ولو في العمل ببعض المسائل، فحينئذ يستطيع العمل بسائر المسائل.

وهناك ثلاثة نظريات في آراء كلمات الفقهاء حول هذه المسألة:

الأولى: العمل ليس شرطاً بأي وجه من الوجوه، كما يظهر من كلام السيد الخوئي (قدس سره) في كتابه (التنقیح).

الثانية: يجوز البقاء في المسائل التي عمل بها، وأماماً المسائل التي لم يعمل بها

1 - لا شك في أنَّ الحواشی العشرة على العروة تعتبر من الحواشی المهمة التي يحتاج الطالب إليها في فهم ودرك المطالب، حيث طبعت من قبل جماعة المدرسين بصورة جيدة ودقيقة.

صفحة 282

فلا يجوز له البقاء.

الثالثة: لا يعتبر العمل بكل المسائل فلو عمل ببعض المسائل كان له البقاء على سائر المسائل أيضاً، وهذا ما ذهب إليه الإمام الراحل (قدس سره) وعدة من الفقهاء.

ندرك من جميع ما سلف أنَّ الأمر يدور بين العمل بكل المسائل أو العمل ببعض المسائل بعد أن ثبّتنا أنَّ الأدلة الأربع لا تقوم حجَّة على المراد من جواز البقاء وشرطية العمل.

وهنا نسأل الإمام الراحل (قدس سره) : لماذا اخترت العمل ببعض المسائل وسريانه إلى جميع المسائل وإن لم يعمل بها، وكذلك السيد البروجردي (قدس سره) لماذا يجوز له البقاء في المسائل التي عمل بها فقط، فما هو دليلكما.

بيان الاستاذ المعظم:

يجب علينا أولاً أن نطرح عدة أمور لتبيّن مبانيهم وفتواوهم ثم البحث في أدلةهم:

الأول: إذا كان المكّف يعيش في زمن أحد المراجع ولم يعمل حتى بمسألة من فتاواه، ثم توفي ذلك المرجع، فإذا أردنا أن نعمل بفتواه بعد موته يكون تقليدنا تقليداً ابتدائياً، وذكرنا لذلك دليل الإجماع الذي ناقشناه وأبطلناه وقلنا: لو عمل بمسألة واحدة من فتاواه يكون مقلاً له، ولا يكون تقليدنا تقليداً ابتدائياً، وإن بقيت هناك عشرات بل مئات وآلاف المسائل الأخرى التي لم ي العمل بها.

توضيح ذلك: قلتم إن التقليد الابتدائي باطل أساساً، ويمكن أن نذكر لذلك مصاديق مثلاً، تارة: أن زيد لم يكن في زمن هذا المجتهد أصلاً، وأخرى: كان، ولكن لم يكن بالغاً، ثالثة: كان بالغاً ولم يرجع إلى هذا المجتهد أصلاً، انطلاقاً من هذه الصور الثلاث، نقول: لو مات المجتهد، وأراد زيد الرجوع إليه، فمما لا شك فيه يعتبر هذا من التقليد الابتدائي، حينئذ هل يجب علينا أن ندرس التقليد في

صفحه 283

المجموع من حيث المجموع، أو ندرسه كل مسألة على حدة فأكون في المسألة التي عملت بها مقلاً دون التي لم أعمل بها، هذا يشبه الذي يبعض في التقليد مثلاً يكون في العبادات مقلاً لزيد وفي المعاملات لعمرو، أو يبعض في باب العبادات مثلاً يكون مقلاً لزيد في باب الصلاة ولعمرو في باب الحج، وهذا النوع من التقليد لا إشكال فيه، وذلك إذا كان المجتهدان متساوين أو كل واحد منها أعلم في باب من أبواب الفقه، ولكن لو درسنا التقليد من باب كل مسألة على حدة أو بالنسبة لكل باب فتكون النتيجة في المسألة أو الباب الذي عملت به أنا مقلاً، وبالنسبة إلى المسائل أو الأبواب الأخرى لم أكن مقلاً، في هذه الصورة لو مات المجتهد وأردت الرجوع إليه في تلك المسألة التي عملت بها فأكون باقياً على تقليد في تلك المسائل وحينئذ أعتبر مقلاً له، وإذا أردت الرجوع إليه في بقية المسائل لا يكون تقليدي تقليداً ابتدائياً.

فعليه إذا قلنا بهذا المبني، لا يكون التقليد الابتدائي أمراً نسبياً بالنسبة إلى كل مسألة دون مسألة، بل يكون شاملاً بالنسبة إلى مجموع المسائل، وانطلاقاً من هذا المبني نقول: بعد موت المجتهد يجوز له البقاء على تقليده وإن عمل ببعضها استناداً إلى الأدلة القائلة بعدم شرطية العمل، فمن مجموع الأدلة والدليل القائل بعدم جواز التقليد الابتدائي يمكن أن نخرج بهذه النتيجة، إذا عمل زيد بمسألة واحدة فيجوز له البقاء على سائر المسائل، لقد ارتأى هذه النظرية الإمام الراحل (قدس سره) وكذلك الوالد المعظم (دام ظله) وكذلك ارتأها كثير من أكابر المتأخرین.

إن قلت: لماذا يجوز له البقاء على سائر المسائل وما هو مستندهم؟

قلت: أولاً: إن أدلة جواز البقاء لا تعتبر العمل.

وثانياً: أن لا نجعل التقليد الابتدائي أمراً نسبياً، بل عملاً بالمجموع من حيث المجموع.

صفحه 284

وثالثاً: نضم عدم جواز التقليد الابتدائي إلى أدلة جواز البقاء.

النتيجة: إذا عمل المقلد بمسألة واحدة يجوز له البقاء على سائر المسائل، وبعد ذلك نتساءل هل هناك فرق في الوصول إلى هذه الفتوى واعتبار حقيقة التقليد العمل أو الالتزام أم لا؟

فذلكة البحث:

ما ذهب إليه المرحوم السيد الخوئي في كتابه (التنقیح) وتبعًا له الوالد المعظم (دام ظله) في كتابه (تفصیل الشریعة)، لا يمكن القول بها هنا، وإذا جعلنا حقيقة التقليد العمل يكفي أن يقوم بعمل يخرجه من كون تقليده تقليدًا ابتدائیاً، وكيف يقال إنَّ تقليده ليس تقليدًا ابتدائیاً؟ عندما يكون عاملاً بقول المجتهد، وأمّا إذا جعلنا حقيقة التقليد عبارة عن الالتزام حيث تعرضنا إليه في البحوث السابقة وارتأينا النظرية التي قال بها المرحوم الآخوند في الكفاية وكذا المرحوم السيد في العروة وكذا عدّة من الأكابر أنَّ التقليد هو الالتزام، ولكن متى يصدق أنَّ تقليده ليس تقليدًا ابتدائیاً، حيث يلتزم في زمن حياة مرجعه بفتواه، فعليه إذا اعتبرنا حقيقة التقليد العمل فيجب العمل بمسألة كي يتحاشى التقليد الابتدائي، وإذا اعتبرناها الالتزام يجب عليه الالتزام في زمن حياة المجتهد كي يتخلص من التقليد الابتدائي، هذا بالنسبة إلى مستند هذه الفتوى.

أمّا بالنسبة إلى مستند القائلين بجواز البقاء على المسائل التي عمل بها فقط، مثل المرحوم كاشف الغطاء، والمرحوم البروجردي، والمرحوم السيد عبد الهادي الشيرازي(قدس سره)، كما ارتأى بعض المعاصرین هذه النظرية، فما هو دليلهم ومستندهم على هذا القول؟ فليس أمامهم سوى القول إنَّ مسألة التقليد أمر نسبي، يعني أنَّ المقلد إذا عمل بهذه المسألة على فتوی زید فهو مقلد له وإذا لم يعمل بسائر المسائل وإن كانت ألف مسألة، ليس مقلدًا له، وإذا رجع إليه في المسألة التي لم

صفحة 285

يعمل بها بعد موته يكون تقليده تقليدًا ابتدائیاً بالنسبة إلى تلك المسائل المتبقية. ونفس هؤلاء أحياناً يتمسكون بالاحتیاط وإن لم يكن له مستند قوي.