

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

الجهة الثانية تجاه أدلة وجوب القضاء

ثم وراء انتهاء التمحيص للأدلة الفقاهية، الآن قد حان وقت التجوّل والتأمل في الأدلة الاجتهادية، حيث قد ترسّخ وجوب القضاء وفقاً للأدلة الخاصة تجاه الصلوّات اليومية الفائتة عمداً، أو سهواً، أو جهلاً، أو لأجل النوم المستوعب للوقت، أو لأجل قصور الإتيان بحقّها التام نظراً إلى افتقارها جزءاً أو شرطاً بحيث يتسبّب فقدّهما البطلان، فعليك جملةً من تلك النصوص:

1. منها: صحيحة زرارة: «أنه سأّل عن رجل صلّى بغير طهور، أو نسي صلوّات لم يُصلّها، أو نام عنها، قال: يقضيها إذا ذكرها الغافل أو الساهي فلا يطلق على الجاهم) في أي ساعة ذكرها من ليل أو نهار»[1].

وتعزّزها الرواية التالية: عن أبي عميرٍ عن ابنِ أذينةَ عن زُرَارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ رَجُلٍ صَلَّى بِغَيْرِ طَهُورٍ أَوْ نَسِيَ صَلَوَاتٍ لَمْ يُصَلِّهَا أَوْ نَامَ عَنْهَا فَقَالَ يَقْضِيهَا إِذَا ذَكَرَهَا فِي أَيِّ سَاعَةٍ ذَكَرَهَا مِنْ لَيْلٍ أَوْ نَهَارٍ فَإِذَا دَخَلَ وَقْتَ الصَّلَاةِ وَلَمْ يُتَمِّمْ مَا قَدْ فَاتَهُ فَلَيَقْضِيْنِ.... [2]

خصوصية الموارد الثلاثة المذكورة في السؤال

ولقد حصر بعض الأجلاء الوجوب تجاه هؤلاء الفئات الثلاثة المذكورة ضمن كلام السائل، ثم عوّل عليه بأن من نسي بعض الأفعال الصالاتية فلا يندرج ضمن وجوب القضاء إذ لم يطرحها السائل لكي يجب قضائتها؛ وبالتالي تعدّ الرواية أخصّ من المدعى (القضاء لكافة الموارد)

و الإجابة ساطعة إذ إن هذه العناصر المذكورة لم تطرح ضمن كلام الإمام لكي تُختصّ مورد الرواية (فتنظر العبرة بعموم الوارد لا بخصوص المورد) بل قد وردت ضمن كلام السائل على نحو الغلبة و كثرة الابتلاء بها فإن هذه الموارد المذكورة تحدث و يُبتلي بها المؤمن نظراً إلى طبيعة الخارجية لأحوال المؤمن طوال الأيام فلأجل كثرة ممارسته للعبادات يواجه هذه المسائل على الأغلب، و هو أمر طبيعي تماماً، فلا نستنبط منها الميزة و الخصوصية المتميزة عن سائر الموارد.

و من الطريف أن الإمام قد منحنا ضابطاً كلياً حيث يقول: فليقض ما فاته، فالمعيار هو مطلق الفوت إذن.

2. منها: صحيحة زرارة و الفضيل عن أبي جعفر (عليه السلام) «متى استيقنت أو شككت في وقت فريضة أنك لم تصلّها أو في وقت فوتها أنك لم تصلّها، صلّيتها، وإن شككت بعد ما خرج وقت الفوت وقد دخل حائل فلا إعادة عليك من شك حتى تستيقن (الفوت) فإن استيقنت (بالفوت) فعليك أن تصلّيها في أيّ حالة كنت»[3].

فمحور حوار الرواية هو أن مفوت الصلاة، على عاتقه القضاء إطلاقاً.

فرغم أن الإمام قد تصدى لقاعدة الحيلولة (بمعنى أن انقضاء الوقت يعدّ حائلاً فوقئذ لا تعتني بالشك في الإتيان^[4]) إلا أنا نستطيع أن نستنبط أيضاً بأن ترك الصلاة بأية حالة فاتت، سيستدعي القضاء مؤكداً.

و لقد قال السيد الخوئي: ثم إنّه لا فرق في وجوب القضاء في مورد ترك الفريضة عمداً بين صورتي العلم والجهل، قصراً و تقصيراً، طالت مدة الجهل أو قصرت: كمن أسلم و هو لا يعلم بوجوب الصلاة في شريعة الإسلام بُرهةً من الزمن، فإنّه يجب القضاء في جميع ذلك، لإطلاق الفوت المجعل موضعًا للحكم المذكور في النصوص.^[5]

بل نضيف إلى ذلك بأن الإمام قد تعرّض إلى التفصيل والاستفصال بين المجالات المختلفة ثم صرّح في النهاية بأن عليك القضاء في أية حالة كنت.

3. ومنها: صحيحة أخرى لزراة قال «قلت له: رجل فاتته صلاة من صلاة السفر فذكرها في الحضر؟ قال: يقضى ما فاته كما فاته، إن كانت صلاة السفر أدّها في الحضر مثلها، وإن كانت صلاة الحضر فليقض في السفر صلاة الحضر كما فاته».^[6]

فإنّ هذه الصحة رغم تفاتها و نظرها إلى اعتبار المماثلة بين الأداء والقضاء قصراً و تماماً غير أنه يبدو من ظاهرها أنّ وجوب القضاء لدى تحقق عنوان الفوت كان مفروغاً عنه بنظر السائل فتراه متسائلاً عن كيفية القضاء قصراً أو تماماً، والإمام عليه السلام أيضاً لم يتعرّض إلى وجوب القضاء و عدمه بل قد أقرّ ما ارتكزه السائل من حتمية القضاء على كل حال ثم تعرّض إلى كيفية القضاء.

4. ومنها: النبوية الشهيرة القائلة: من فاتته فريضة فليقضها إذا ذكرها. فهي معمول بها لدى الأصحاب و لا مذور سندي فيها.

و حصيلة الكلام ضمن المقام أن المشهور قد اطمئن بإطلاق الروايات المزبورة للمتعمّد و الناسي و الجاهل و الساهي بأسرهم، بحيث يعدّ الجاهل معدوراً ظاهراً إذ لون الرفع هو ظاهري لا واقعي، إلا أنها قد انتهجنا الرفع الواقعي فلا يصل الدور إلى معنوريته لأنّه منذ البداية لم يكن مكلفاً أساساً لكي يصبح معدوراً، وهذا المبني قد نبع عن حكومة (الورود) حديث الرفع لتلك المطلقات فلا يتوجه خطابها إلى الجاهل منذ الأساس.

[1] الوسائل ٢٥٦:٨ / أبواب قضاء الصلوات ب ٢ ح ٣.

[2] حر عاملی، محمد بن حسن. مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث. محقق محمدرضا حسينی جلالی.، تفصیل وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشريعة، جلد: ٨، صفحه: ٢٥٧، ١٤١٦ هـ. ق.، قم - ایران، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث.

[3] الوسائل ٢٨٢:٤ / أبواب المواقف ب ٦٠ ح ١.

[4] وهذا الاجتیاز عن الشك بالرغم من أنه يعدّ شكًا في المكلف به و لكن القاعدة المذكورة في الوقت حاکمة أو تخصص ذلك فلا يجب الاحتیاط و ذلك ببرکة هذه القاعدة.

[5] خوئي، سید ابوالقاسم، موسوعة الإمام الخوئي، جلد: ١٦، صفحه: ١٤١٨ هـ. ق.، ٧٢، قم - ایران، مؤسسة إحياء آثار الإمام الخوئي.

[6] الوسائل ٢٦٨:٨ / أبواب قضاء الصلوات ب ٦ ح ١.